

"TELEMACH CRNA GORA" d.o.o.
Broj: 887
Podgorica, 8.8. 2025. god.

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOST

Predmet: Komentari Telemach Crna Gora DOO na Nacrt Prailnika o načinu pružanja univerzalnih usluga

Poštovani,

Imajući u vidu da je u toku konsultativni proces povodom pripreme gore navedenog dokumenta ovim putem u nastavku dajemo komentare na tekst nacrt za koje vjerujemo da će (ukoliko budu usvojeni) dovesti do jasnijeg teksta:

1. U čl.17 st.1 riječ „boravišta“ treba brisati. Smatramo da je koncept univerzalnih usluga zamišljen na način da ove usluge budu dostupne stanovništvu koji žive u udaljenim područjima, a naročito ako se ima u vidu potencijalni obim investicija do kojih pružanje ove usluge može dovesti. Lice koje ima boravište na određenoj lokaciji, nema krajnju namjeru da tu ostane, već je tu privremeno iz drugih razloga (obavljanje posla, privremeno obavljanje posla i sl.). Zbog toga smatramo da se opravdanim zahtjev ne može upititi lice koje na nekoj lokaciji ima boravište, što je uostalom i praksa EU.
2. U čl.17 st. 3 tač.6 riječi „najmanje 10“ zamijeniti sa „najmanje 20“ iz razloga što je univerzalna usluga po prirodi stvari neprofitna usluga, te da za realizaciju ovako velike investicije koja može biti na bilo kojoj lokaciji treba da postoji i nešto veći stepen interesovanja od strane korisnika, a što je u skladu sa načelima predviđenim u zakonu za pružanje univerzalne usluge.
3. U čl.18 st.4 rok od 60 dana za pružanje univerzalne usluge od momenta podnošenja zahtjeva je isuviše kratko postavljen, posebno u slučaju ako je potrebno za ostvarenje priključka izgraditi dodatnu infrastrukturu što podrazumijeva pribavljanje dozvola za gradnju i koji postupci traju po nekoliko mjeseci čak i godina. Shodno tome, operator univerzalne usluge bi se našao u situaciji gdje bi bio u prekršaju predmetne norme, a zbog nedobijanja dozvole za gradnju, što su opet okolnosti na koje nije mogao da utiče.
4. Čl.20 st.3 je neophodno preformulisati jer nije logično da rok za realizaciju priključka u ovom slučaju teče od momenta podnošenja zahtjeva. Naime, kada operator univerzalne usluge obavijesti korisnika o obračunu predviđenih troškova priključenja i opisu planiranog tehničkog rješenja, nije predviđena obaveza korisnika da ovaj trošak prihvati, niti je predviđeno u kom roku treba da obavijesti operatora o tome da li prihvata ili ne prihvata dodatne troškove. Zato, smatramo da se rok u ovom slučaju treba računati od momenta obavještenja korisnika da je prihvatio da snosi trošak koji prelazi iznos iz st.2 istog člana. Takođe, kao i u prethodnom komentaru, rok od 60 dana za realizaciju priključka je isuviše kratak.

S poštovanjem,



Ana Radulović, izvršni direktor

